

# Evaluación Participativa Rural en Proyectos de Desarrollo TERP



Marzo 2011

## RESUMEN EJECUTIVO

### NOMBRE DEL ESTUDIO

Evaluación Participativa Rural en Proyectos de Desarrollo

### RESPONSABLE

Imagine Works Consulting. Contrato por servicio de consultoría con empresas.

### TIEMPO DE EJECUCIÓN

2011

Evaluación Participativa Rural  
en Proyectos de Desarrollo  
TERP



  
IWC S.A.C.

Marzo 2011

### 1. CONTENIDO

- Introducción
- Objetivos
- Proceso de convocatoria
- Sede y Asistentes
- Metodología
- Población objetivo
- Resultados del Taller, en cuanto a la descripción de la comunidad en estudio.

### 2. OBJETIVO DEL ESTUDIO

- Elaborar un diagnóstico participativo de la comunidad en estudio.
- Identificar el tejido social de las Instituciones locales, su importancia y su articulación
- Identificar/ratificar los recursos locales existentes y/o la modificación de: áreas agrícolas, áreas de pesca y caza, ecosistemas, fuentes de agua (agua superficial, y subterránea) y sus usos, así como las tendencias en el estado y uso de los recursos naturales (suelo, agua, flora, fauna) de la comunidad nativa en estudio.
- Identificar problemas sociales y ambientales que afectan a la comunidad nativa en estudio
- Identificar problemas y soluciones planteadas por la población.

### 3. POBLACIÓN OBJETIVO

La población objetivo está comprendida por los informantes claves, autoridades representativas de la comunidad, o de pobladores que realizan actividades dentro del territorio de la comunidad quienes brindaron información real y actual de las temáticas que se tocará en cada herramienta.

#### **4. METODOLOGÍA**

La evaluación se realizó mediante la ejecución de los talleres de evaluación rural participativo (TERP) desarrollado en las siguientes fases:

##### **PROCESO DE CONVOCATORIA**

Esta fase se desarrolló paralelamente durante el levantamiento de información secundaria en la comunidad estudiada. El proceso de convocatoria se llevó a partir del día primer día del mes hasta los mismos días de los talleres.

La difusión del Taller se realizó durante la aplicación de las entrevistas, encuestas y vía perifoneo.

##### **SEDE Y ASISTENTES**

La sesión de taller se desarrolló en el Local Comunal de la comunidad en estudio con la asistencia de 17 participantes. El taller se registró en audio y video.

##### **PROCEDIMIENTO DE EJECUCION DE TALLERES PARTICIPATIVOS**

Consistió en la presentación un breve resumen del Proyecto y su ubicación (mapa), las actividades principales, así como los objetivos e importancia de las dinámicas a ejecutar, además de realizar una breve explicación de las técnicas y herramientas participativas a utilizar en el taller.

##### **Técnicas Participativas/instrumentos**

El desarrollo del TERPs consistió en la aplicación de los siguientes instrumentos de recojo de información:

- Historia de la Comunidad
- Mapa Comunal y Recursos
- Diagrama de Ven
- Matriz de Problemas locales y soluciones
- Matriz de Actividades Económicas
- Matriz de Percepción de Efectos del Proyecto
- La matriz de Visión de Futuro

#### **5. CONCLUSIONES**

En cuanto a los efectos del proyecto que generan problemas a los habitantes de la localidad tenemos:

A nivel de planificación: En el aspecto físico y biológico causa preocupación el uso de terreno, además del transporte de sus máquinas para estudios que han afectado el puente colgante del Río Grande (ruta de acceso a la localidad), a este respecto se plantea la necesidad de realizar actas de compromiso entre la empresa y la comunidad para conocer los alcances del estudio. Además de los problemas de contaminación en la flora y la fauna local, en especial sus efectos en los camarones.

A nivel de Construcción: En el aspecto físico y/o biológico se elevaría los efectos de la fase de estudio y en el aspecto socioeconómico se percibe una alta afectación a los cultivos, se destruirían caminos, se causaría daños a la propiedad, además de alta afectación de las zonas de pesca y mineras. Además de los efectos en el aspecto cultural de la localidad por la migración de gente de "mal vivir", la llega de enfermedades de transmisión sexual (ITS), y el cambio de costumbres en general, así mismo genera hondo rechazo la posibilidad de ser reubicados. También se cuestiona el que la empresa está contratando profesionales foráneos para estudios, conociéndose que entre la población se puede contactar a profesionales de la localidad, situación que se prevé se agravará en las operaciones.

A nivel de Operación: Al desconocer las características técnicas del proyecto se desconoce sus efectos en la localidad:

En cuanto a la percepción de beneficios para la población no se plantea ninguno en el aspecto físico y/o biológico, tampoco en el aspecto cultural. Identificándose algunos en el aspecto socioeconómicos los cuales consistirían en el acceso a energía eléctrica al contar con una empresa generadora.

Por último se indicó que se podría conceder una "licencia social" para las operaciones si es que la comunidad tuviera un participación accionaria en la empresa, en este sentido se estaría apoyando a la población local.